

УДК 519.718

# МАРКИРОВАННЫЕ МАРКОВСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

**В. В. Рыков***РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина “Губкинский университет”*

Россия 119991, Москва, Ленинский пр-т, 65.

E-mail: vladimir\_rykov@mail.ru

**Ключевые слова:** Маркированный марковский процесс, система  $k$ -из- $n$ , произвольные распределения в.б.р. и восстановления.

**Аннотация:** В работе вводится понятие маркированного марковского процесса (ММП), которое используется для исследования основных характеристик надёжности системы  $k$ -из- $n$  с частичным восстановлением и произвольными распределениями времени безотказной работы (в.б.р.) и восстановления её компонентов.

## 1. Введение

В теории маркированных точечных процессов (МТП) метки содержат основную информацию о модели и используются для вычисления её выходных показателей. В работе [1] для описания сложных коррелированных потоков информации понятие метки используется для указания типов поступающей информации. В настоящей работе предлагается более общее понятие маркированного марковского процесса (ММП), в котором аналогично МТП метки содержат основную информацию о модели и используются для вычисления её выходных характеристик. Целью работы является демонстрация возможностей методов ММП на примере исследования модели  $k$ -из- $n$  с произвольными законами распределения в.б.р. и ремонта её компонентов. В частных случаях эта модель исследовалась разными методами в ряде работ (см. [2] – [6]), которые, однако, не позволяли исследовать более общие модели. Такая возможность представилась при использовании методов ММП.

В следующем разделе предложено общее описание ММП, затем в разделе 3. представлено описание частично восстанавливаемой системы  $k$ -из- $n$  с произвольными распределениями в.б.р. и восстановления её компонентов. В разделе 4. приводится построение математической модели системы в терминах ММП. В разделе 5. представлены формулы для вычисления основных характеристик модели, которые реализуются затем с помощью метода имитационного моделирования.

## 2. ММП

Под ММП понимается процесс с дискретным параметром  $t = 0, 1, \dots$

$$Z(t) = \{(J(t), \mathbf{X}(t)), t = 0, 1, \dots\},$$

первая компонента которого представляет собой марковскую цепь  $J(t)$  с не более, чем счётным пространством состояний  $\mathcal{J}$ , а вторая – набор случайных меток  $\mathbf{X}(t) = \{\mathbf{X}_j(t) : j \in \mathcal{J}\}$ , каждая из которых может представлять собой вектор, компоненты которого принимают значения в измеримых пространствах меток  $(E_j, \mathcal{E}_j)$ . Такой процесс задаётся:

- переходными вероятностями  $p_{ij}(\mathbf{X}_i)$  марковской цепи  $J$ , зависящими от содержания метки  $\mathbf{X}_i$  в основном состоянии  $i$  на шаге  $t$ ;
- операторами преобразования меток  $\Phi_{ij}(\mathbf{X}_i, \xi)$  при переходе из состояния  $i$  в состояние  $j$ , зависящими от содержания  $\mathbf{X}_i$  метки в состоянии  $i$  и некоторой с.в.  $\xi$  из последовательности н.о.р. с.в.  $\xi_t$  ( $t = 1, 2, \dots$ ).

Естественно для полного описания такого процесса необходимо задать начальное распределение основной марковской цепи  $J(t)$ , начальное распределение меток  $\mathbf{X}$  и распределение с.в.  $\xi_t$ .

Метод ММП позволяет выписывать преобразования меток и получать уравнения для их вероятностно-временных характеристик. Однако вычислительные аспекты решения этих уравнений достаточно сложны. С другой стороны ММП предоставляет отличную возможность использования метода имитационного моделирования, позволяя непосредственно реализовывать его без построения специальных алгоритмов.

## 3. Описание системы. Постановка задачи

Рассмотрим систему  $k$ -из- $n$  с частичным восстановлением, произвольными распределениями в.б.р. и ремонта её компонентов и несколькими ремонтирующими устройствами, для которой будем использовать обозначение  $\langle GI_{k < n} | GI | l \rangle$  ( $l < k$ ). Обозначим через

$A_i$  : ( $i = 1, 2, \dots$ ) в.б.р. компонентов системы, которые предполагаются н.о.р. с.в. и через  $A(t) = \mathbf{P}\{A_i \leq t\}$  их общую абсолютно непрерывную ф.р. с п.р.  $a(t) = A'(t)$  и математическим ожиданием  $a = \mathbf{E}[A_i]$ .

$B_i$  : ( $i = 1, 2, \dots$ ) длительности ремонтов компонентов системы, которые предполагаются н.о.р. с.в. с общей для них абсолютно непрерывной ф.р.  $B(t) = \mathbf{P}\{B_i \leq t\}$ , п.р.  $b(t) = B'(t)$  и математическим ожиданием  $b = \mathbf{E}[B_i]$ .

Для демонстрация возможностей методов ММП на примере этой модели обозначим через <sup>1</sup>

$$X^{(1)} \leq X^{(2)} \leq \dots \leq X^{(i)} \leq \dots \leq X^{(n)}$$

<sup>1</sup>для сохранения единства обозначений для членов вариационного ряда вместо традиционных нижних индексов в скобках мы используем аналогичные верхние индексы.

вариационный ряд для выборки из  $n$  н.о.р. с.в.  $X_i$  ( $i = \overline{1, n}$ ). Определим операции сдвига  $Sh[\mathbf{X}_n]$  и дополнения  $Ad[\mathbf{X}_n, X]$  вариационного ряда, которые для его членов определяются соотношениями

$$(1) \quad X_{Sh}^{(i)}[\mathbf{X}_n] = X^{(i+1)} - X^{(1)}, \quad \text{при } i = \overline{1, n-1}$$

$$(2) \quad X_{Ad}^{(i)}[\mathbf{X}_n, X] = \begin{cases} X^{(i)} & \text{для } X^{(i)} \leq X, \\ X & \text{для } X^{(i)} < X \leq X^{(i+1)}, \\ X^{(i+2)} & \text{для } X > X^{(i+1)}. \end{cases}$$

Продемонстрируем применение методов ММП на модели системы  $\langle GI_{k < n} | GI | l \rangle$  с частичным восстановлением.

#### 4. ММП для системы $\langle GI_{k < n} | GI | l \rangle$

В качестве ММП для исследования системы  $\langle GI_{k < n} | GI | l \rangle$  выберем последовательность

$$Z(t) = \{(J(t), \mathbf{V}(t)), t = 0.1, \dots\}$$

по моментам  $S_t$  ( $t = 0.1, \dots$ ) изменения состояний системы. Здесь  $J(t)$  – последовательность состояний системы с множеством состояний  $\mathcal{J} = (0, 1, 2, \dots, k)$ , состояние  $j$  означает число компонентов системы, находящихся в состоянии отказа. В качестве меток  $\mathbf{V}_j(t) = (\mathbf{X}_j(t), \mathbf{Y}_j(t))$  процесса в состоянии  $j$  на шаге  $t$  выберем набор остаточных в.б.р.  $\mathbf{X}_j(t) = (X_j^{(1)}(t), \dots, X_j^{(n-j)}(t))$  компонентов системы и набор их остаточных длительностей ремонта  $\mathbf{Y}_j(t) = (Y_j^{(1)}(t), \dots, Y_j^{(j \wedge l)}(t))$ , расположенных в порядке возрастания, где верхний индекс указывает порядковый номер метки, а нижний – номер состояния системы, переменная в скобках – это номер шага.

Заметим, что так как на любом шаге  $t$  величина  $\mathbf{Y}_0(t) = Y_0^{(0)}(t)$  в состоянии  $j(t) = 0$  не определена, её следует доопределить положив  $Y_0^{(0)}(t) = \infty$ . Если в качестве начального состояния системы на шаге  $t = 0$  выбрать состояние, при котором все компоненты системы исправны,  $J(0) = 0$ , то метки имеют вид  $X_0^{(i)}(0) = A^{(i)}$ , ( $i = \overline{1, n}$ ),  $Y_0^{(0)}(0) = \infty$ , где набор с.в.  $A^{(i)}$  представляет собой вариационный ряд для выборки из  $n$  н.о.р. с.в.  $A_i \in A(\cdot)$ . В последующем процесс оказывается в состоянии  $j = 0$  с некоторым набором меток, содержание и распределение которых будет вычислено позже.

Переходы основной марковской цепи происходят в соседние состояния и их вероятности вычисляются в зависимости от содержания меток по формулам

$$(3) \quad \begin{aligned} p_j(t) &= \mathbf{P}\{J(t+1) = j+1 \mid J(t) = j\} = \mathbf{P}\{X_j^{(1)}(t) \leq Y_j^{(1)}(t)\}, \\ q_j(t) &= \mathbf{P}\{J(t+1) = j-1 \mid J(t) = j\} = \mathbf{P}\{X_j^{(1)}(t) > Y_j^{(1)}(t)\}. \end{aligned}$$

Обозначим через  $\Phi_j$  и  $\Psi_j$  операторы преобразования меток процесса при переходе из состояния  $j$  в состояние  $j+1$  и в состояние  $j-1$  соответственно,

$$\mathbf{V}_{j+1} = \Phi_{j,j+1}[\mathbf{V}_j] \equiv \Phi_j[\mathbf{V}_j], \quad \mathbf{V}_{j-1} = \Phi_{j,j-1}[\mathbf{V}_j] \equiv \Psi_j[\mathbf{V}_j].$$

При переходе “вверх” оператор  $\Phi_j$  работает как сдвиг для компоненты  $\mathbf{X}_j$  :  $\Phi_j[\mathbf{V}_j(t)] = Sh[\mathbf{X}_j(t)]$  и как сдвиг на  $X_j^{(1)}(t)$  и пополнение с помощью

с.в.  $B_t$  для компоненты  $\mathbf{Y}_j$  :  $\Phi_j[\mathbf{V}_j(t)] = Ad[Sh[\mathbf{Y}_j(t), X_j^{(1)}(t)], B_t]$ . При переходе “вниз” наоборот  $\Psi_j$  работает как сдвиг для компоненты  $\mathbf{Y}_j$  :  $\Psi_j[\mathbf{V}_j(t)] = Sh[\mathbf{Y}_j(t)]$  и пополнение с помощью с.в.  $A_t$  сдвинутой на величину  $Y_j^{(1)}(t)$  для компоненты  $\mathbf{X}_j$  :  $\Phi_j[\mathbf{V}_j(t)] = Ad[Sh[\mathbf{X}_j(t), Y_j^{(1)}(t)], A_t]$ .

В этих выражениях величины  $A_t$  и  $B_t$  являются независимыми от прошлого  $\mathcal{F}_t = \sigma\{Z(s) : s \leq t\}$  процесса  $Z$  с.в. Полученные выражения показывают, что последовательность меток вычисляется рекуррентно с помощью независимых от прошлого процесса  $Z(t)$  с.в., то есть набор меток образует в пространстве меток марковскую цепь специального вида, компоненты которой связаны между собой марковским образом.

На основе полученных преобразований меток вычисляются их переходные вероятности (ядра) и выписываются уравнения для их стационарных и не стационарных распределений. Однако так как их решения и их вычислительные аспекты вызывают многочисленные трудности предпочтительнее остановиться непосредственно на представлении характеристик модели в терминах меток и их вычислении методом имитационного моделирования.

В следующем разделе полученные соотношения используем для вычисления основных характеристик модели.

## 5. Вычисление характеристик надёжности модели

Приведём методы вычисления выходных характеристик модели в терминах её меток. Моменты  $S_t$  ( $t = 0, 1, \dots$ ) изменения состояний системы определяются соотношениями

$$S_t = S_{t-1} + T_t(J(t)), \quad t = 0, 1, \dots, \quad S_0 = 0,$$

где интервалы  $T_t$  между моментами изменения состояний системы для её текущего состояния  $J(t)$  определяется соотношением

$$T_t(J(t)) = \min[X_{J(t)}^{(1)}(t), Y_{J(t)}^{(1)}(t)].$$

Время  $R$  до первого отказа системы вычисляется с помощью этих интервалов до момента первого посещения состояния  $k$ ,

$$R = \sum_{t \geq 1} T_t(J(t)) 1_{\{J(t) < k\}} = \sum_{t \geq 1} \min[X_{J(t)}^{(1)}, Y_{J(t)}^{(1)}] 1_{\{J(t) < k\}}.$$

Стационарные вероятности в случае частичного восстановления согласно закону больших чисел удовлетворяют соотношению

$$\pi_j = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{1 \leq t \leq N} T_t(j).$$

Вычисление этих характеристик и др., связанных с ними, осуществляется методом имитационного моделирования, который непосредственно реализует процедуры ММП.

Результаты применения методов имитационного моделирования были апробированы на различных примерах, которые будут представлены в докладе и полной версии статьи

## 6. Заключение

В работе развивается метод маркированного марковского процесса, который был апробирован ранее на модели дублированной системы с произвольными распределениями в.б.р. и ремонта её компонентов. В настоящей работе он используется для более сложной системы  $\langle GI_{k<n}|GI|l \rangle$  ( $l < k$ ) с произвольными количествами резервированных и ремонтных устройств. Предложенный подход позволяет описывать указанную систему с помощью марковского процесса специальной структуры и использовать для её численного анализа метод имитационного моделирования.

Полученные результаты открывают широкие перспективы использования предложенного подхода для исследования сложных стохастических систем. При этом остаются нерешёнными ряд теоретических вопросов, связанных с обоснованием существования стационарных распределений сложных марковских процессов специального вида.

## Список литературы

1. Вишневикий В.М., Дудин А.Н., Клименок В.И. Стохастические системы с коррелированными потоками. Теория и применение в телекоммуникационных сетях. М.: Техносфера, 2018, 564 с.
2. Rykov V. On Reliability of a Double Redundant Renewable System. // Springer Nature Switzerland AG 2020. M. Gribaudo et al. (Eds.): ASMTA 2019, LNCS 12023. P. 1-9, 2020. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-62885-7\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-62885-7_3).
3. Rykov V., Efrasin D., Stepanova N., Sztrik J. On Reliability of a Double Redundant Renewable System with a Generally Distributed Life and Repair Times // Mathematics 2020. Vol. 8. P. 278. doi: 10.3390/math8020278.
4. Rykov V., Ivanova N. Reliability of a Double Redundant System Under the Full Repair Scenario // Data Analysis and Related Applications 1. 2022. Vol. 35, No. 3. P. 191-197.
5. Rykov V., Ivanova N. On reliability function of a k-out-of-n model in case of quick recovery of its components // Материалы 26-й Международной научной конференции "Распределенные компьютерные и телекоммуникационные сети: Управление, вычисление, связь" (DCCN-2023, Москва). М.: ИПУ РАН, 2023. С. 269-274.
6. Рыков В.В., Иванова Н.М. О надёжности восстанавливаемой дублированной системы с произвольными распределениями времени безотказной работы и восстановления её элементов // Материалы XXII Международной конференции имени А.Ф. Терпугова. Томск: Издательство Томского государственного Университета, 2023. Часть 1. С. 335-340.